

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků 2026/2027 (příloha školního řádu)

Obsah

I. Zásady a způsob hodnocení a sebehodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků	1
II. Kritéria hodnocení	2
III. Podklady pro hodnocení	4
IV. Průběžné ústní hodnocení	4
V. Triády	5
VI. Hodnocení na vysvědčení	5
VII. Závěrečná ustanovení	7

Tato pravidla jsou zpracována v souladu s:

- zákonem č. 561/2004 Sb., školský zákon, v platném znění, zejména § 30, § 51–52,
- vyhláškou č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky, zejména § 14–18,
- dalšími souvisejícími právními předpisy a metodickými doporučeními MŠMT.

Jsou nedílnou součástí školního řádu a závazná pro všechny pedagogické pracovníky školy, žáky a jejich zákonné zástupce.

I. Zásady a způsob hodnocení a sebehodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků

1. Hodnocení výsledků vzdělávání žáků vychází z posouzení míry dosažení očekávaných výsledků učení pro jednotlivé předměty školního vzdělávacího programu. Hodnocení je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné a respektuje individuální vzdělávací potřeby žáků a doporučení školského poradenského zařízení.
2. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka je v průběhu roku zaměřeno zejména formativně/responzivně (slovně, škálou, stupněm aj.), přičemž žák obdrží v průběhu roku alespoň čtyři hodnocení, která mají formativní/responzivní charakter.
Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno v 1. – 5. ročníku slovně. Zákonný zástupce může podat písemnou žádost o jinou formu hodnocení (klasifikační nebo kombinovanou). O způsobu hodnocení pak rozhoduje ředitel školy.
3. Hodnocení:
 - a) zdůrazňuje individuální pokrok žáka;

- b) popisuje konkrétní zvládnuté oblasti vzdělávání („kde je žák právě teď“);
 - c) podněcuje žáka k dalšímu rozvoji – ukazuje další cestu („kam žák směřuje a jak se tam dostane“);
 - d) je v podstatné míře spoluvytvářeno žákem samotným (sebehodnocením).
4. Hodnocení výsledků vzdělávání žáků se člení na:
 - a) průběžné ústní hodnocení, zahrnující zpětnou vazbu od učitele;
 - b) sebehodnocení žáka a vzájemné hodnocení;
 - c) písemné slovní hodnocení;
 - d) triády (osobní setkání);
 - e) hodnocení na vysvědčení;
 5. Zákonní zástupci jsou o průběhu a výsledcích vzdělávání žáka informováni především prostřednictvím:
 - a) písemných zpráv v (pracovních) sešitech, písemných prací/testů, písemných zpráv v diáři;
 - b) triád (osobních setkání);
 - b) vysvědčení vydávaného na konci každého pololetí;
 - c) individuálně domluvených schůzek s učiteli.
 6. Každé pololetí se vydává žákovi vysvědčení.
 7. Škola převede slovní hodnocení do klasifikace v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka.

II. Kritéria hodnocení

1. Základními sledovanými oblastmi v učivu trivie jsou s ohledem na věk a individuální možnosti žáka
 - čtení – správné rozlišení písmen, plynulost, porozumění textu;
 - psaní – čitelnost, úprava a úhlednost (mj. dodržování mezer), gramatická správnost, rozlišení malých a velkých písmen;
 - počítání – pochopení základních matematických operací, logická úvaha, prostorová orientace.
2. Hodnocení obsahuje zejména informace o míře splnění následujících kritérií s ohledem na individuální možnosti a věk žáka:
 - a) V případě slovního hodnocení** se popisují dosažené výsledky v oblasti naplňování očekávaných výsledků vzdělávání, aplikace získaných znalostí, schopností a dovedností ve školní i mimoškolní praxi, efektivita práce s učitelem, ve skupině i samostatně, zájem o problematiku daného předmětu, práce s vlastní chybou, aktivní hledání řešení problému a přijímání výzev a schopnost objektivního sebe/hodnocení.
Slovní hodnocení obsahuje doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.
 - b) V případě převodu slovního hodnocení na klasifikaci** se sleduje oblast naplňování očekávaných výsledků vzdělávání, aplikace získaných znalostí, schopností a dovedností ve školní i mimoškolní praxi, efektivita práce s učitelem, ve skupině i samostatně,

zájem o problematiku daného předmětu,
práce s vlastní chybou, aktivní hledání řešení problému a přijímání výzev
a schopnost objektivního sebe/hodnocení, přičemž se použije následující stupnice:

Žák naplňuje očekávané výsledky vzdělávání		
1	výborný	dokáže naplňovat veškeré nebo téměř všechny očekávané výsledky vzdělávání
2	chvalitebný	dokáže naplňovat většinu očekávaných výsledků vzdělávání
3	dobrý	dokáže podstatnou část očekávaných výsledků vzdělávání
4	dostatečný	dokáže naplňovat alespoň některé z očekávaných výsledků vzdělávání
5	nedostatečný	nedokáže nebo téměř nedokáže naplňovat očekávané výsledky vzdělávání

Žák aplikuje získané znalosti, schopnosti a dovednosti v praxi		
1	výborný	získané znalosti, schopnosti a dovednosti dokáže samostatně aplikovat v praxi
2	chvalitebný	získané znalosti, schopnosti a dovednosti dokáže aplikovat samostatně v omezené míře nebo s menší dopomocí
3	dobrý	získané znalosti, schopnosti a dovednosti dokáže aplikovat samostatně v dosti omezené míře nebo s větší dopomocí
4	dostatečný	získané znalosti, schopnosti a dovednosti dokáže samostatně aplikovat ve značně omezené míře či v omezené míře i s velkou dopomocí
5	nedostatečný	nedokáže aplikovat získané znalosti

Žák pracuje a komunikuje efektivně ve skupině, s učitelem i samostatně		
1	výborný	dokáže úspěšně pracovat samostatně i spolupracovat ve skupině, s učiteli i spolužáky komunikuje efektivně
2	chvalitebný	při samostatné práci či práci ve skupině mívá občas obtíže, s učiteli i spolužáky komunikuje uspokojivě
3	dobrý	při samostatné práci či práci ve skupině mívá pravidelně obtíže, s učiteli i spolužáky komunikuje obvykle uspokojivě
4	dostatečný	při samostatné práci či práci ve skupině mívá velké obtíže či jednu z možností nezvládá, komunikace s ním je obtížná
5	nedostatečný	téměř nedokáže pracovat ve skupině ani samostatně, komunikace s ním je velmi obtížná

Žák se zajímá o problematiku daného předmětu		
1	výborný	zajímá se sám o problematiku daného předmětu
2	chvalitebný	zájem o problematiku daného předmětu je u něj třeba stimulovat
3	dobrý	zájem o problematiku daného předmětu je u něj přes stimulaci menší

4	dostatečný	projevuje minimální zájem o problematiku daného předmětu
5	nedostatečný	zcela nejeví zájem o problematiku daného předmětu

Žák pracuje s vlastní chybou, aktivně hledá řešení problémů a přijímá výzvy		
1	výborný	dokáže pracovat s vlastní chybou, aktivně hledá řešení problémů a přijímá výzvy
2	chvalitebný	dokáže pracovat s vlastní chybou s menší dopomocí, obvykle hledá aktivně řešení problémů
3	dobry	dokáže pracovat s vlastní chybou s větší dopomocí, občas hledá řešení problémů aktivně
4	dostatečný	dokáže pracovat s vlastní chybou jen s velkou dopomocí, k hledání řešení problémů je jej potřeba obvykle vyzvat
5	nedostatečný	téměř nedokáže pracovat s vlastní chybou ani s dopomocí, řešení problémů nehledá

Žák objektivně hodnotí sám sebe i ostatní spolužáky (vrstevnické hodnocení v podmínkách bezpečného prostředí)		
1	výborný	dokáže objektivně hodnotit sám sebe i ostatní spolužáky
2	chvalitebný	dokáže objektivně hodnotit sám sebe i ostatní spolužáky s mírnou dopomocí
3	dobry	dokáže objektivně hodnotit sám sebe i ostatní spolužáky s větší dopomocí
4	dostatečný	dokáže objektivně hodnotit sám sebe i ostatní spolužáky se značnou mírnou dopomocí
5	nedostatečný	téměř nedokáže objektivně hodnotit sám sebe ani ostatní spolužáky ani se značnou mírnou dopomocí

III. Podklady pro hodnocení

Podklady pro hodnocení žáka tvoří především:

- žákem vytvořené výstupy např. žákovské portfolio, (pracovní) sešity, písemné práce, výrobky, fotodokumentace aj.;
- vzájemná zpětná vazba a sebehodnocení žáka;
- soustavné diagnostické pozorování žáka, jeho výkonu a připravenosti;
- konzultace s ostatními učiteli a podle potřeby i s pracovníky PPP/SPC a zdravotních služeb.

IV. Průběžné ústní hodnocení

Průběžné ústní hodnocení a vzájemná zpětná vazba se odehrává v první řadě průběžným poskytováním ústní zpětné vazby mezi učitelem a žákem. Tento proces je neformální a vzájemný. Zpětnou vazbu poskytuje učitel žákovi stejně jako žák učiteli. Ústní hodnocení a zpětná vazba je nedílnou součástí každodenního života školy a odehrává se pomocí různých metod a technik. Cílem tohoto typu hodnocení je bezprostřední poskytnutí informací a postřehů ke konkrétním aktivitám žáka.

V. Triády

Škola pravidelně organizuje konzultační setkání učitel – žák – zákonný zástupce (tzv. triády), jejichž cílem je podpora vzdělávacího pokroku žáka. Triáda probíhá zpravidla 2× ročně a jejím obsahem je společné vyhodnocení dosavadního učení, stanovení cílů pro další období a dohoda o podpurných krocích. Žák má právo se těchto setkání účastnit a vyjádřit svůj názor na vlastní vzdělávání. Škola očekává aktivní spolupráci zákonných zástupců při těchto setkáních a jejich účast je považována za důležitou součást podpory vzdělávání žáka.

VI. Hodnocení na vysvědčení

1. Souhrnné hodnocení na konci prvního pololetí nebo hodnocení v jednotlivých předmětech na konci druhého pololetí je syntézou hodnocení na základě všech uvedených kritérií uvedených v bodě II.
2. Je-li žák z výuky některého předmětu v souladu se školním řádem uvolněn, uvede se na vysvědčení pro tento předmět „uvolněn/a“. Další ustanovení o hodnocení na vysvědčení se pro tento předmět neuplatní.
3. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno v 1. – 5. ročníku slovně. Na základě písemné žádosti zákonného zástupce a se souhlasem ředitele školy lze použít jinou formu hodnocení (klasifikační nebo kombinovanou).
4. Slovní hodnocení žáka na vysvědčení splňuje v maximální možné míře následující požadavky:
 - a) vychází z kritérií hodnocení stanovených v těchto pravidlech;
 - b) obsahuje ocenění úspěchů žáka, zdůraznění jeho kvalit, upozornění na oblasti, na které je třeba se zaměřit, a naznačení dalšího rozvoje žáka;
 - c) obsahuje také doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat;
 - d) je adresované žákovi a formulace jsou volené tak, aby mu byly srozumitelné;
 - e) je individualizované vzhledem ke vzdělávacím a osobnostním předpokladům žáka;
 - f) zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jeho vývoji;
 - g) obsahuje ohodnocení snahy, zájmu žáka a jeho přístupu ke vzdělávání;
 - h) zahrnuje prvky žákova sebehodnocení.
5. Nelze-li žáka pro závažné objektivní příčiny na konci prvního pololetí z předmětu hodnotit, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí z předmětu nehodnotí. Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu pátý ročník. V případě nehodnocení se na vysvědčení uvede „nehodnocen/a“.
6. Žák, který na daném stupni základní školy dosud neopakoval ročník a který na konci školního roku neprospěl nejvýše ze dvou povinných předmětů, koná opravné zkoušky. Opravné zkoušky jsou komisionální. Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, z předmětu neprospěl.
7. Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:

- a) prospěl/a s vyznamenáním – není-li klasifikace nebo slovní hodnocení po převodu do klasifikace v žádném povinném předmětu horší než stupeň 2 – chvalitebný a průměrný prospěch z povinných předmětů není horší než 1,5 a chování je hodnoceno jako velmi dobré,
 - b) prospěl/a – není-li klasifikace nebo slovní hodnocení po převodu do klasifikace v některém povinném předmětu vyjádřena stupněm 5 – nedostatečný,
 - c) neprospěl/a – je-li klasifikace nebo slovní hodnocení po převodu do klasifikace v některém povinném předmětu vyjádřena stupněm 5 – nedostatečný nebo není-li žák hodnocen z některého předmětu na konci druhého pololetí,
 - d) nehodnocen/a – není-li žák na konci prvního pololetí možné hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem ani v náhradním termínu stanoveném ředitelem školy.
8. Chování žáka se hodnotí ve vztahu k dodržování školního řádu a zásad slušného chování. V 1. – 5. ročníku je hodnocení slovní dle následujících kritérií.
- 1 – velmi dobré – Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení školního řádu. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.
 - 2 – uspokojivé – Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními školního řádu. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování, školního řádu nebo zákona; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků; narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.
 - 3 – neuspokojivé – Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy.
9. Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, pak krajský úřad. Pokud není dále stanoveno jinak, ředitel školy nebo krajský úřad nařídí komisionální přezkoušení žáka, které se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka. Komisi pro komisionální přezkoušení jmenuje ředitel školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad. Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.
10. V případě, že se žádost o přezkoumání výsledků hodnocení žáka týká hodnocení chování nebo předmětů výchovného zaměření, posoudí ředitel školy, a je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, pak krajský úřad, dodržení těchto pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáka. V případě zjištění porušení těchto pravidel ředitel školy nebo krajský úřad výsledek hodnocení změní; nebyla-li pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků porušena, výsledek hodnocení potvrdí, a to nejpozději do 14 dnů ode dne doručení žádosti.

VII. Závěrečná ustanovení

1. Tato pravidla jsou přílohou školního řádu a jeho nedílnou součástí.
2. Tato pravidla jsou účinná dnem vydání.

Vydala: Mgr. Anna Hrčková, ředitelka	dne 28. 8. 2026
Projednáno pedagogickou radou	dne 28. 8. 2026
Schválila: školská rada	dne 31. 8. 2026

Mgr. Anna Hrčková
ředitelka školy

V Podbřezí dne 28. 8. 2026